



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea
comunei Odobești, județul Bacău prin
reorganizarea comunei Secuieni**

Analizând propunerea legislativă privind înființarea comunei
Odobești, județul Bacău prin reorganizarea comunei Secuieni,
transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa
nr.234 din 19.04.2004,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare
înființarea comunei Odobești, județul Bacău, această localitate fiind în
prezent sat component al comunei Secuieni.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte,
potrivit art.73 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor
organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului.

2. Menționăm că în Expunerea de motive și în documentația care
însoțește propunerea legislativă se face referire la rezultatul favorabil al
referendumului local care a avut loc la data de 10.08.2003 referitor la
înființarea comunei Odobești, îndeplinindu-se prevederile art.5 din
Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului
național - Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, publicată în Monitorul
Oficial al României, Partea I, nr.408 din 24 iulie 2001, precum și

prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001 referitoare la elementele și nivelul de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la pct.4.0, care au fost îndeplinite atât de comuna Odobești, care se înființează, cât și de comuna Secuieni, care rămâne după desprinderea noii comune.

3. La art.1 alin.(1), la partea finală, pentru realizarea preciziei necesare, propunem inserarea sintagmei “județul Bacău” în locul sintagmei “din același județ”.

4. La art.3 alin.(2), este necesar să se înlocuiască denumirea “Odobești”, din finalul textului, cu referirea la comuna “Secuieni”, deoarece aceasta se reorganizează și are un buget propriu din care pot fi salarizate și persoanele prevăzute la alin.(1).

5. La art.4 alin.(4), pentru un plus de rigoare în redactare, propunem înlocuirea sintagmei “protocoale încheiate” cu sintagma “protocol încheiat”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București
Nr. 689/22.04.2004